

Kopia dla M30

Biuro Prawno-Legislacyjne

BPL-025-60227/MK/08

Warszawa, dnia 11 luty 2008 r.

Pani

Ewa Mączewska

Dyrektor

Zakładu Mechaniki i Akustyki

Szanowna Pani Dyrektor,

W odpowiedzi na pytanie zawarte w piśmie z dnia 8 lutego 2008 r. (M3-025-1/90/DD/08), dotyczące możliwości wzorcowania miernika poziomu dźwięku, który nie posiada decyzji zatwierdzenia typu uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

Co do zasady nie ma podstaw, aby odmówić wzorcowania miernika poziomu dźwięku, który pomimo istnienia obowiązku prawnej kontroli metrologicznej, znajduje się na terytorium Polski, ale nie został wprowadzony do użytkowania zgodnie ze swoim przeznaczeniem.

Jednocześnie, zgodnie z art. 8a pkt 1 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. – Prawo o miarach (Dz. U. z 2004 r. nr 243, poz. 2441 ze zm.) oraz § 3 ust 1 rozporządzenia z dnia 27 grudnia 2007 r. w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli (Dz. U. z 2008 r. nr 3, poz. 13) mierniki poziomu dźwięku mogą być wprowadzone do obrotu oraz użytkowane na terytorium Polski zgodnie ze swoim przeznaczeniem tylko w następujących okolicznościach:

1. na podstawie ważnej decyzji zatwierdzenia typu (art. 8a ust 1 ww. ustawy),
2. na podstawie decyzji Prezesa Głównego Urzędu Miar o uznaniu za równoważną decyzji zatwierdzenia typu odpowiednich dokumentów potwierdzających dokonanie prawnej kontroli metrologicznej przyrządu pomiarowego przez właściwe zagraniczne instytucje metrologiczne (art. 8a ust 2 ww. ustawy).

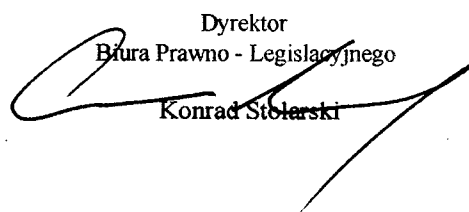
Jeżeli zatem powzięła Pani informację bądź uzasadnione podejrzenie, iż wnioskodawca użytkuje lub zamierza użytkować na terytorium Polski miernik poziomu dźwięku, który nie posiada zatwierdzenia typu lub decyzji Prezesa Głównego Urzędu Miar o

M3/nr 95
Przyjęto 2008-02-11

M34
Ce

uznaniu odpowiednich dokumentów potwierdzających dokonanie prawnej kontroli metrologicznej przyrządu miarowego przez właściwe zagraniczne instytucje metrologiczne za równoważne, konieczne wydaje się poinformowanie wnioskodawcy o obowiązku zatwierdzenia typu przedmiotowego przyrządu oraz o odpowiedzialności karnej, grożącej za wprowadzanie do użytkowania lub przechowywania w stanie gotowości do użycia przyrządów pomiarowych bez wymaganych dowodów tej kontroli, wynikającej z art. 26 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo o miarach.

Z poważaniem

Dyrektor
Biura Prawno - Legislacyjnego

Konrad Stolarski